

Warszawa, 10 lipca 2019 r.

//SOWP/2019/

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie**

za pośrednictwem:

**Platforma Obywatelska RP**

ul. Wiejska 12a  
00-490 Warszawa

skarżące:

**Stowarzyszenia Sieć Obywatelska**

**Watchdog Polska**  
ul. Ursynowska 22/2  
00-001 Warszawa

### **SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ**

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 8, w zw. z art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej jako: PPSA), Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej jako: Stowarzyszenie) wnosi skargę na bezczynność partii politycznej Platforma Obywatelska RP (dalej jako: podmiot zobowiązany), **w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznej wskazanej w punkcie pierwszym wniosku złożonego 17 czerwca 2019 r.**

Zarzucając naruszenie art. 4 ust. 2 w zw. z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (dalej jako: UDIP) wnosimy o:

- 1) zobowiązanie partii politycznej Platforma Obywatelska RP do wykonania wniosku w terminie 14 dni od doręczenia akt podmiotowi zobowiązanemu,
- 2) stwierdzenie, że bezczynność ma miejsce z rażącym naruszeniem prawa,
- 3) zasądzenie na rzecz Stowarzyszenia od podmiotu zobowiązanego zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.

### **UZASADNIENIE**

#### **I.**

W dniu 17 czerwca 2017 r. Stowarzyszenie zwróciło się, drogą mailową, do partii politycznej Platforma Obywatelska RP z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

- 1) historii rachunków bankowych partii od 1 stycznia 2019 r. do 31 maja 2019 r. w formie przeszukiwanej,*
- 2) informacji o tym, czy w powyższym okresie miały miejsce wydatki lub wpływy do kasy partii, a jeśli tak – informacji o tym, w jakiej kwocie i od kogo/na czym rzecz.*

Podmiot zobowiązany 9 lipca 2019 r. udzielił odpowiedzi na wniosek wskazując, że jego zdaniem wnioskowane w punkcie pierwszym informacje nie stanowią tzw. „informacji publicznej”. Natomiast odnośnie punktu drugiego wskazał ogólne informacje oraz przesłał 4 zeskanowane faktury.

## II.

Na wstępie należy zauważyć, iż partia polityczna jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej co wynika wprost z treści art. 4 ust. 2 UDIP, i wielokrotnie było podkreślane w orzecznictwie<sup>1</sup>.

Podmiot zobowiązany powołał w odpowiedzi na wniosek wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 12 stycznia 2018 r. sygn. akt II SAB/Wa 415/17. Wyrok ten nie jest prawomocny i Stowarzyszenie złożyło skargę kasacyjną.

Jednakże należy podkreślić, iż kwestiami jawności działalności oraz wykorzystywanych środków finansowych wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 18 grudnia 2014 r., I OSK 611/14 odniósł się do kwestii poddania jawności całej sfery publicznego działania partii politycznych „W przypadku podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 2 u.d.i.p., w tym partii politycznych, ustawodawca nie przewidział wprost żadnego ograniczenia. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego wobec takiego brzmienia regulacji należy więc przyjąć, że obowiązki wynikające z ustawy aktualizują się w odniesieniu do każdej posiadanej przez partię informacji o znaczeniu publicznym.”. Finansowanie działalności partii politycznej bezwzględnie dotyczy kwestii o znaczeniu publicznym.

W innym wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 czerwca 2013 r., sygn. akt I OSK 513/13 zostało wskazane m.in.: „Nie budzi wątpliwości, że partia [...] spełnia funkcje publiczne. Z tego względu, żądana przez skarżące kasacyjnie stowarzyszenie, informacja spełnia warunki informacji publicznej, dotyczy bowiem działania partii politycznej wykonującej funkcje publiczne. Zgodnie z art. 23a ustawy z 27 czerwca 1997 r. – o partiach politycznych (Dz. U z 2011 r. Nr 155 poz. 924) - źródła finansowania partii politycznych są jawne. Majątek partii politycznej powstaje między innymi ze składek członkowskich co wynika z art. 24 ust. 1 tej ustawy. Statut partii politycznej [...] w art. 19 pkt 14 stanowi, że ustalanie wysokości składki członkowskiej oraz innych świadczeń członkowskich oraz tryb ich zbierania należy do kompetencji Komitetu Politycznego. Komitet Polityczny jest organem kolegialnym i jego decyzje, zgodnie z art. 11 pkt 4 statutu partii zapadają w formie uchwał. Komitet Polityczny jako statutowy organ partii jest jednocześnie podmiotem publicznym, który w ramach przyznanych statutem kompetencji podejmuje uchwały zawierające informacje, które podlegają ustawie o dostępie do informacji publicznej. Uchwała Komitetu Politycznego na podstawie której ustala się wysokość składki jest informacją publiczną i jako taka podlega ujawnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.”.

Równie istotne są wyroki dotyczące wydatków partii politycznych. W szeregu spraw sądy orzekły, iż partie muszą zrealizować wnioski dotyczące faktur, jakie zostały opłacone przez daną partię. Wyrok NSA z 18 grudnia 2014 r., sygn. akt I OSK 687/14; wyrok NSA z 2 października 2014 r., sygn. akt I OSK 564/14; wyrok WSA w Warszawie z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II SAB/Wa 757/13; wyrok WSA w

---

<sup>1</sup> Zob. wyrok NSA z dnia 03.03.2017 r., sygn. akt I OSK 1190/15, a także z dnia 21.10.2016 r., sygn. akt I OSK 433/15, a także wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 13.07.2016 r., sygn. akt IV SAB/Wr 97/16.

Warszawie z dnia 28 stycznia 2014 r., sygn. II SAB/Wa 420/13; wyrok WSA w Warszawie z dnia 11 lutego 2015 r., sygn. II SAB/Wa 901/14.

Naczelny Sąd Administracyjny wypowiedział się również w kwestii jawności umów podpisanych przez partię polityczną. W wyroku z 23 października 2018 r., sygn. akt I OSK 2497/16 zawarte zostało następujące stanowisko: „Podnieść należy, że Naczelny Sąd Administracyjny niejednokrotnie w swym orzecznictwie wykazywał już, że wydatki partii politycznej są sprawą publiczną, a informacja na ten temat podlega - co do zasady - udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w u.d.i.p (...). Fakt bowiem, że majątek partii politycznych może pochodzić z różnych źródeł - zarówno publicznych, jak i prywatnych - nie oznacza, że sposób dysponowania tym majątkiem nie stanowi sprawy publicznej.”.

W innym natomiast wyroku Naczelny Sąd Administracyjny odniósł się do kwestii jawności informacji związanych z funduszem Eksperckim. W wyroku z 25 września 2018 r., sygn. akt I OSK 682/18 sąd uznał: „Jak podkreśla się w orzecznictwie NSA, ograniczenie dostępu do informacji publicznej w trybie wnioskowym realizowanym na podstawie u.d.i.p., zgodnie z art. 61 ust. 3 Konstytucji RP i art.1 ust. 2 u.d.i.p., wymagałoby wyraźnej, nie budzącej wątpliwości regulacji ustawy, a regulacji takiej nie zawierają przepisy ustawy o partiach politycznych. Obowiązek przygotowania, a następnie przedstawienia Państwowej Komisji Wyborczej informacji, o którym mowa w art. 34 ust. 1 i 2 ustawy o partiach politycznych, wiążący się z obowiązkiem Komisji ogłoszenia tej informacji w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" (art. 34 ust. 5 ustawy) nie wyłącza trybu wnioskowego dostępu do informacji publicznej, jedynie przewiduje dodatkowy sposób urzędowego upubliczniania części informacji na temat wydatków z subwencji, ponoszonych przez partie polityczne (zob. wyrok NSA z dnia 18 grudnia 2014 r., I OSK 687/14).”.

Tym samym trudno zrozumieć z jakiego powodu niejawne miałyby być wnioskowane przez Stowarzyszenie dokumenty, które dotyczą finansów podmiotu zobowiązanego.

#### **Załączniki:**

- *odpis skargi,*
- *wydruk KRS Stowarzyszenia,*
- *wydruk statutu Stowarzyszenia.*