

Warszawa, dnia 19 czerwca 2019 r.

Teresa Schubert

Skarbnik
Prawo i Sprawiedliwość

ul. Nowogrodzka 84/86
02-018 Warszawa

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska**
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

W związku z wnioskiem z dnia 17 czerwca 2019 r., o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2011 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j.), dalej: *ustawa*, w zakresie:

- 1) historii rachunków bankowych partii od 1 stycznia 2019 r. do 31 maja 2019 r. w formie przeszukiwalnej,
- 2) informacji o tym, czy w powyższym okresie miały miejsce wydatki lub wpływy do kasy partii, a jeśli tak – informacji o tym, w jakiej kwocie i od kogo/na czyją rzecz.

niniejszym informuję, iż:

wnioskowane dane nie stanowią informacji publicznych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie w niej określonych. Ustawodawca celowo użył sformułowania „**informacja o sprawach publicznych**”, choć nie opatrzył ustawy w definicję „spraw publicznych”. Doktryna i orzecznictwo wypracowały jednak zakres przedmiotowy „spraw publicznych”, który należy rozumieć jako **informacje wytworzone przez władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne oraz inne podmioty, które wykonują zadania władzy publicznej lub gospodarują mieniem publicznym** (komunalnym bądź Skarbu Państwa).

W tym miejscu warto zaznaczyć, że najnowsze orzecznictwo wypowiedziało się na temat rozumienia historii rachunków bankowych i wyciągów z takowych.

Wyrok WSA w Lublinie z dnia 28 grudnia 2016 r, II SAB/Lu 183/16

„Wyciągi bankowe nie są bowiem dokumentami urzędowymi w rozumieniu art. 6 ust. 2 u.d.i.p., który stanowi, że dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy.

Wyciąg bankowy kryteriów tych nie spełnia. Okoliczność, że dokument prywatny, jakim jest wyciąg bankowy, pozostaje w dyspozycji organu administracji publicznej i dotyczy realizacji celów publicznych nie czyni go automatycznie dokumentem urzędowym."

Wyrok WSA w Warszawie z dnia 12 stycznia 2018 r., II SAB/Wa 415/17

Wyciągi i historie rachunków bankowych nie stanowią informacji publicznej. Obrazują one operacje jakie są dokonywane przez podmiot, który zawarł z bankiem umowę bankową. Potwierdzają stan konta – przychody i wydatki. Są to kwestie związane z obsługą finansową danego podmiotu w związku z zawartą umową bankową. Informacją publiczną niewątpliwie jest wysokość subwencji przyznanej Platformie i sposób jej wydatkowania. Jednakże zdaniem Sądu wyciągi i historia rachunków bankowych nie odzwierciedlają rozliczenia środków publicznych przyznanych partii w postaci subwencji, tym samym nie stanowią informacji publicznej.

Istotą ustawy o dostępie do informacji publicznej nie jest umożliwienie każdemu (jak o tym stanowi art. 2 ust. 1 u.d.i.p.) dostępu do dokumentacji bankowej danego podmiotu. Wyciągi i historia rachunków nie są zatem dokumentami dotyczącym spraw publicznych w rozumieniu art. 1 ust. 1 u.d.i.p., nie są dokumentami urzędowymi, czy dokumentami z przebiegu i efektów kontroli. Udostępnieniu podlegać może wyłącznie informacja publiczna, a więc informacja mająca walor "danych publicznych" w tym także

takich, które przyjęły kształt dokumentów urzędowych, czego nie można stwierdzić w przypadku żądanych dokumentów.

Rekapitułując powyższe, historia rachunku bankowego partii politycznej, czy też wpłat kasowych, nie stanowi informacji publicznej, gdyż są one wyłącznie nośnikiem pewnych informacji o operacjach dokonywanych względem banku. Informacje takie nie zawierają danych o sprawach publicznych, tylko zapis pewnych czynności dokonywanych w ramach umowy z bankiem. Czynności te nie są objęte ramami spraw publicznych, które determinują charakter informacji publicznej.

Warto też zaznaczyć, iż przedmiotem regulacji ustawy jest prawo do informacji pojmowanej jako prawo do uzyskania określonej wiadomości lub wiedzy, pewnego konkretnego opisu rzeczywistości, faktu, doniosłego publicznie, mającego wpływ lub znaczenie dla ogółu, tudzież określonej grupy społecznej. Od pojęcia informacji odróżnić należy jej nośnik, czyli formę w jakiej ta informacja występuje (np. dokument) – tak Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 marca 2016 r. I OSK 2889/12. W tym stanie rzeczy, Wnioskodawca żąda *de facto* nośnika informacji zawierającej zapis operacji bankowych (kasowych) partii politycznej z okresu niemal pół roku, co nijak ma się do zainteresowania konkretną lub konkretnymi informacjami o charakterze publicznym.

W przedmiotowej sprawie wydano pisemne rozstrzygnięcie o charakterze materialno-technicznym.

Z poważaniem

SKARBNIK
partii Prawo i Sprawiedliwość


Teresa Schubert