

Warszawa, dnia 11 czerwca 2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie

ul. E. Plater 1

11-041 Olsztyn

za pośrednictwem:

Wojewódzkiego Komendanta Państwowej

Straży Pożarnej w Olsztynie

ul. Niepodległości 16

10-045 Olsztyn



Skarżący: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska

Watchdog Polska

ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

reprezentowany przez:

r. pr. Adama Kuczyńskiego

ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

Sygn. akt: WK.0063.7.2019

SKARGA

- I. Działając w imieniu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej: „Skarżący”), którego pełnomocnictwo wraz z dokumentami rejestrowymi załączam (Załączniki nr 1-3), wnoszę niniejszym skargę na bezczynność Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie (dalej: „Organ”) w udzielaniu odpowiedzi na wniosek Skarżącego o dostęp do informacji publicznej z dnia 26 kwietnia 2019 r.
- II. Zarzucam Organowi naruszenie:
- 1) prawa materialnego, a to: art. 1 ust. 1 U.d.i.p. – przez jego błędną wykładnię, polegającą na przyjęciu, iż wnioskowane przez Skarżącego informacje nie stanowią informacji publicznej;
 - 2) prawa materialnego, a to: art. 1 ust. 2 U.d.i.p. – przez jego błędną wykładnię, polegającą na przyjęciu, iż w odniesieniu do udostępniania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania dyscyplinarnego w Państwowej Straży Pożarnej (dalej: „U.P.S.P.”) nie stosuje się U.d.i.p., lecz z mocy odesłania przepisy Ustawy o Państwowej Straży Pożarnej oraz K.p.k.;
 - 3) przepisów postępowania, co mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy, a to: art. 124n U.P.S.P. w związku z art. 156 K.p.k. – przez niezasadne przyjęcie, iż przepisy te znajdują zastosowanie w sprawie;
 - 4) przepisów postępowania, co mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy, a to: art. 13 ust. 1 U.d.i.p. – przez nieudostępnienie informacji publicznej, pomimo upływu ustawowego terminu.
- III. Wnoszę o stwierdzenie, iż Organ dopuścił się bezczynności, rozstrzygnięcie o jej charakterze w kontekście rażącego naruszenia prawa oraz o nakazanie Organowi rozpoznania wniosku w terminie 14 dni od otrzymania prawomocnego orzeczenia wraz z aktami.

- IV. Wnoszę o rozpoznanie sprawy w trybie uproszczonym na posiedzeniu niejawnym.
- V. Wnoszę o zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego przez radcę prawnego, wedle norm przepisanych.

UZASADNIENIE

1. Wnioskiem z dnia 26 kwietnia 2019 r. Skarżący zwrócił się do Organu z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej o następującej treści: „*Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska na podstawie art. 61 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej wnosi o udostępnienie następujących informacji publicznych: 1) zeznań Funkcjonariuszy w stosunku do których wszczęte zostało postępowanie dyscyplinarne w związku z wypadkiem podczas ćwiczeń ze sprawiania skokochronu w dniu 14 czerwca 2018 r. na terenie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kętrzynie, 2) orzeczeń Dyscyplinarnych dotyczących tegoż samego postępowania, 3) raportów Komisji Dyscyplinarnej dotyczących tegoż samego postępowania. Stowarzyszenie wnosi o udostępnienie wskazanych informacji w formie elektronicznej (np. skanów dokumentów), poprzez wysłanie ich na adres biurosowp@siecobywatelska.pl”.*
2. Pismem z dnia 6 maja 2019 r. Organ poinformował, iż wnioskowana informacja nie jest informacją publiczną, zaś dostęp do niej reguluje U.P.S.P. i K.p.k.
3. Z poglądem powyższym nie sposób się zgodzić. W orzecznictwie jednolicie przyjmuje się, że orzeczenia, także w incydentalnych postępowaniach karnych stanowią informację publiczną i podlegają udostępnieniu w trybie U.d.i.p. – vide Wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2017 r. sygn. akt II SAB/Wa 22/17 i Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2017 r. sygn. akt II SAB/Sz 144/17.
4. W odniesieniu do pozostałych informacji, o ile postępowania dyscyplinarne zostały zakończone, to także one podlegają udostępnieniu w trybie U.d.i.p.
5. Tym samym Organ był zobowiązany do udostępnienia przynajmniej części wnioskowanych informacji, z którego to obowiązku się nie wywiązał w należyty sposób.
6. Z tych wszystkich przyczyn niniejsza skarga jest uzasadniona i zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

- 1) Pełnomocnictwo – wolne od opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
- 2) Odpis aktualny KRS Skarżącego;
- 3) Statut Skarżącego.