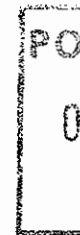


MINISTERSTWO
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa
KRAJOWA KOMISJA ETYCZNA
DS. DOŚWIADCZEŃ NA ZWIERZĘTACH

MINISTERSTWO NAUKI
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
00-529 Warszawa, ul. Wspólna 1/3
Tel. 22 529 27 18; fax 22 501 78 65



R



(00)459007731923550806



452320 2017-06-30 03 POLECONA ZPO

Prezes Zarządu Anna Gdula
Fundacja na Rzecz Prawnej Ochrony
Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej "Lex
Nova"
ul. Mickiewicza 12
37-300 Leżajsk

2017-06-30

ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

MINISTERSTWO
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
Krajowa Komisja Etyczna do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach

UCHWAŁA Nr 3/2017
Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach
z dnia 23 czerwca 2017 r.

Krajowa Komisja Etyczna do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach, działając na podstawie art. 33 ust. 3 i art. 40 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 *o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i edukacyjnych* (Dz. U. 2015, poz. 266; dalej „ustawa”) oraz art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. - Dz.U. 2016 poz. 23 ze zm.; dalej „KPA”),

po rozpatrzeniu odwołania od uchwały lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie nr 23/2017 z dnia 28 marca 2017 roku o wydaniu zgody na przeprowadzenie doświadczenia zgodnie z wnioskiem pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej” złożonym przez Wydział Nauk Medycznych UWM w Olsztynie

postanawia

1. uchylić uchwałę lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie nr 23/2017 z dnia 28 marca 2017 roku oraz
2. przekazać sprawę lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie do ponownego rozpatrzenia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 marca 2017 roku Fundacja na Rzecz Prawnej Ochrony Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej „Lex Nova” z siedzibą w Leżajsku zwróciła się do lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie z wniosku nr 23/2017 o udzielenie zgody na przeprowadzenie doświadczenia na zwierzętach pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej”. Na posiedzeniu w dniu 28 marca 2017 roku lokalna komisja etyczna ds. doświadczeń na zwierzętach postanowiła o niedopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu, o czym poinformowano Fundację pismem z dnia 29 marca 2017 roku. Na ww. postanowienie Fundacja złożyła zażalenie, które Krajowa Komisja Etyczna do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach postanowiła uwzględnić jako zasadne. Po dopuszczeniu na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2017 roku na podstawie art. 31 § 2 w zw. z art. 138 § 1 pkt 2 oraz art. 144 KPA organizacji Lex Nova do udziału w postępowaniu na prawach strony Krajowa Komisja Etyczna rozpatrzyła złożone wraz z zażaleniem odwołanie Fundacji od uchwały lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń

na zwierzętach w Olsztynie nr 23/2017 z dnia 28 marca 2017 roku o wydaniu zgody na przeprowadzenie doświadczenia zgodnie z wnioskiem pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej”. W odwołaniu Fundacja wniosła o uchylenie zaskarżonej uchwały, zarzucając jej: rażące naruszenie art. 7, 8 i 10 KPA w zw. z art. 40 ustawy poprzez ich niezastosowanie, tj. wydanie decyzji w przedmiocie udzielenia zgody na doświadczenie w sytuacji braku prawomocnego rozstrzygnięcia, czy Fundacja może występować w postępowaniu na prawach strony, a także naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy poprzez wydanie zgody na doświadczenie, podczas gdy akceptacja projektu nie była dopuszczalna z uwagi na tzw. zasadę zastąpienia. Jednocześnie Fundacja wniosła o przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 138 § 2 KPA organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, gdy decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie. Przekazując sprawę, organ II instancji powinien wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

Krajowa Komisja Etyczna uznała, że uchylana w pkt. 1 uchwała lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie nr 23/2017 z dnia 28 marca 2017 roku o wydaniu zgody na przeprowadzenie doświadczenia zgodnie z wnioskiem pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej” złożonym przez Wydział Nauk Medycznych UWM w Olsztynie w istocie wydana została z naruszeniem przepisów postępowania. Faktem jest, że lokalna komisja etyczna odmówiła Fundacji dopuszczenia do udziału w przedmiotowym postępowaniu, a następnie wydała uchwałę merytoryczną co do wniosku nr 23/2017, pomimo, że Fundacji przysługiwała możliwość wniesienia środka zaskarżenia (w ciągu 7 dni) względem postanowienia o niedopuszczeniu jej do postępowania (co wprost wynika z brzmienia przepisu art. 31 § 2 zd. 2 KPA). Jak podniosła Fundacja Lex Nova, prowadzenie postępowania bez prawomocnego rozpatrzenia wniosku, do którego wniesienia uprawnia art. 31 § 1 KPA określa się w orzecznictwie jako rażące naruszenie prawa procesowego. Brak możliwości przedstawienia stanowiska przez organizację społeczną mógł mieć istotny wpływ na sposób rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Już zatem z tych względów uzasadnione jest uchylenie uchwały nr 23/2017. W związku z powyższym Krajowa Komisja Etyczna do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach postanowiła jak wyżej.

Jednocześnie, na podstawie art. 138 § 2 *in fine* KPA Krajowa Komisja Etyczna zwraca uwagę, że przy ponownym rozpatrywaniu przedmiotowej sprawy lokalna komisja etyczna w Olsztynie powinna w sposób należyty umożliwić udział w postępowaniu zarówno wnioskodawcy, jak i organizacji społecznej Lex Nova, w tym pozwolić jej na przygotowanie i przedstawienie w odpowiednim terminie stanowiska, jak również dowodów na poparcie twierdzeń zaprezentowanych w drugiej części odwołania z dnia 9 kwietnia 2017 roku. Po przeprowadzeniu dogłębnego postępowania wyjaśniającego, pozwalającego na wieloaspektowe zbadanie sprawy, lokalna komisja powinna ponownie rozważyć zasadność udzielenia zgody na doświadczenie.

Z uwagi jednak na fakt, że p. Anna Gdula, jest jednocześnie członkiem lokalnej komisji etycznej w Olsztynie oraz przedstawicielem biorącej udział w postępowaniu Fundacji, Krajowa Komisja Etyczna zauważa, że stosownie do art. 24 § 1 pkt 4 KPA w zw. z art. 40 ustawy, członek komisji, który jest przedstawicielem podmiotu będącego stroną postępowania znajduje się w sytuacji konfliktu interesów i podlega wyłączeniu od udziału w rozpatrzeniu sprawy z wniosku o udzielenie zgody na przeprowadzenie doświadczenia pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej” złożonym przez Wydział Nauk Medycznych UWM w Olsztynie.

PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Komisji Etycznej
do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach


Prof. dr hab. n. med. ELŻBIETA KOMPANOWSKA-JEZIERSKA

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skarga powinna zostać wniesiona za pośrednictwem Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały Stronie.

Otrzymują:

1. Strona odwołująca się - Fundacja na Rzecz Prawnej Ochrony Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej „Lex Nova”.
2. ~~Lokalna komisja etyczna ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie.~~
3. ~~Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Medycznych -~~
4. a/a

MINISTERSTWO
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
Krajowa Komisja Etyczna do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach

UCHWAŁA Nr 2/2017
Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach
z dnia 23 czerwca 2017 r.

Działając na podstawie art. 33 ust. 3 i art. 40 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 *o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i edukacyjnych* (Dz. U. 2015, poz. 266; dalej „ustawa”) oraz art. 31 § 2, w zw. z art. 31 § 1 pkt 2, a także art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. - Dz.U. 2016 poz. 23 ze zm.; dalej „KPA”),

po rozpatrzeniu zażalenia organizacji społecznej - Fundacji na Rzecz Prawnej Ochrony Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej „Lex Nova” z dnia 9 kwietnia 2017 roku na postanowienie lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie z dnia 28 marca 2017 roku w przedmiocie niedopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony (LKE.065.13.2017),

Krajowa Komisja Etyczna do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach

postanawia

uwzględnić ww. zażalenie, tj.

1. uchylić ww. postanowienie lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie oraz
2. dopuścić organizację społeczną - Fundację na Rzecz Prawnej Ochrony Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej „Lex Nova” do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie z wniosku nr 23/2017 o udzielenie zgody na przeprowadzenie doświadczenia na zwierzętach pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 marca 2017 roku Fundacja na Rzecz Prawnej Ochrony Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej „Lex Nova” z siedzibą w Leżajsku zwróciła się do lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie z wniosku nr 23/2017 o udzielenie zgody na przeprowadzenie doświadczenia na zwierzętach pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej”. Fundacja uzasadniła swój wniosek zbieżnością celów postępowania z celami statutowymi organizacji, wymienionymi w § 10 Statutu Fundacji, a także tym, że dopuszczenie organizacji do udziału w postępowaniu leży w interesie społecznym.

Na posiedzeniu w dniu 28 marca 2017 roku lokalna komisja etyczna ds. doświadczeń na zwierzętach postanowiła o niedopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu,

o czym poinformowano Fundację pismem z dnia 29 marca 2017. Na ww. postanowienie Fundacja złożyła zażalenie, w którym zarzuciła mu w szczególności rażące naruszenie art. 6, 7, 8, 9, 10, 11 KPA, art. 31 § 1 i 2 KPA w zw. z art. 40 ustawy, a to poprzez niezastosowanie tych przepisów, a także rażące naruszenie art. 124 § 1 i 2 KPA poprzez wydanie postanowienia niezawierającego podstawy prawnej, uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o służącym na nie zażaleniu.

Zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 KPA organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Zgodnie natomiast z § 2 tego przepisu organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu, przy czym na postanowienie o odmowie dopuszczenia organizacji do udziału w postępowaniu służy zażalenie. Z kolei zgodnie z art. 124 § 1 i 2 KPA postanowienie organu powinno zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego, oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania, a także - jeżeli służy na nie zażalenie - uzasadnienie faktyczne i prawne.

Krajowa Komisja Etyczna stwierdziła, że uchylane w pkt 1 uchwały postanowienie lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie z dnia 28 marca 2017 roku w przedmiocie niedopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony (LKE.065.13.2017) w istocie zawiera istotne braki, tj. w szczególności nie zawiera uzasadnienia prawnego ani faktycznego, a także pouczenia o możliwości jego zaskarżenia.

Ponadto, Komisja stwierdziła, że cele statutowe Fundacji rzeczywiście uzasadniają udział organizacji w postępowaniu toczącym się z wniosku nr 23/2017 o udzielenie zgody na przeprowadzenie doświadczenia na zwierzętach pt. „Akademia chirurgii bariatrycznej i metabolicznej”. Zgodnie bowiem z § 10 Statutu Fundacji, została ona powołana w celu upowszechniania w społeczeństwie znajomości zasad zawartych w Światowej Deklaracji Praw Zwierząt UNESCO z 1978 roku, przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt, ale także innych przepisów dotyczących prawnej ochrony zwierząt, w tym w szczególności działania na rzecz humanitarnego traktowania zwierząt. Można zatem wnioskować, że szeroko rozumianym celem Fundacji jest podejmowanie działań na rzecz prawnej ochrony zwierząt. Procedura udzielania zgód na wykonywanie doświadczeń na zwierzętach, przewidziana przepisami ustawy o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych bez wątpienia służy zapewnieniu właściwego poziomu ochrony zwierząt, przy czym dotyczy ich szczególnej grupy (zwierząt wykorzystywanych do celów doświadczalnych i dydaktycznych). Klarowne wydaje się zatem, iż cele działania organizacji Lex Nova zbieżne są z celami postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania zgody na przeprowadzenie doświadczenia z udziałem żywych zwierząt.

Krajowa Komisja Etyczna zauważa, iż za dopuszczeniem organizacji do udziału w postępowaniu przemawia również interes społeczny, który zgodnie z treścią 31 § 1 *in fine* KPA jest konieczną przesłanką dopuszczenia organizacji do postępowania w charakterze strony. Należy zgodzić się z argumentacją Fundacji, która zwróciła uwagę, że jako podmiot profesjonalny, posiadający wieloletnie doświadczenie w zakresie ochrony zwierząt, może ona przedstawić w toku postępowania o wydanie zgody na eksperyment szereg argumentów pozwalających organowi rozpatrującemu wniosek na wszechstronne rozważenie wszystkich okoliczności sprawy. Trudne do zakwestionowania wydaje się, że leży w interesie społecznym, aby w sytuacji ujawnionych w toku postępowania wątpliwości, przed wydaniem merytorycznej decyzji w sprawie, komisja zapoznała się ze stanowiskiem także innego podmiotu, niż wnioskodawca. Wyjaśnić przy tym należy, że poza zakresem zainteresowania pozostaje w tym miejscu podniesiona w stanowisku lokalnej komisji z dnia 4 maja 2017 roku, kwestia ważności dla interesu społecznego osiągania jak najwyższego poziomu umiejętności i sprawności chirurgicznej przez lekarzy specjalistów biorących udział w szkoleniu, na które komisja etyczna może wydać zgodę niezależnie od przedstawionej przez organizację argumentacji. Problematyka ta jest bowiem elementem oceny wniosku o wyrażenie zgody na przeprowadzenie doświadczenia (tzw. ważenia kosztów ponoszonych przez zwierzęta w odniesieniu do zakładanych korzyści wpływających z doświadczenia, określonego w art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy), a nie rozpatrzenia wniosku organizacji o jej dopuszczenie.

W związku z powyższym Krajowa Komisja Etyczna postanowiła, jak wyżej. Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Komisji Etycznej
do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach


Prof. dr hab. n. med. ELŻBIETA KOMPANOWSKA-JEZIARSKA

Otrzymują:

1. Skarżący - Fundacja na Rzecz Prawnej Ochrony Zwierząt i Kontroli Obywatelskiej „Lex Nova”.
2. ~~Lokalna komisja etyczna ds. doświadczeń na zwierzętach w Olsztynie.~~
3. ~~Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Nauk Medycznych –~~
- 4. a/a