

Warszawa, dnia 19 lipca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Wągrowcu

ul. T. Kościuszki 18  
62-100 Wągrowiec

Oskarżyciel Subsydiarny: Stowarzyszenie

Sieć Obywatelska Watchdog Polska

ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

reprezentowany przez:

r. pr. Adama Kuczyńskiego

ul. Z. Modzelewskiego 23/373  
02-679 Warszawa

1

SUBSYDIARNY AKT OSKARŻENIA

- I. Działając w imieniu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej: „Oskarżyciel Subsydiarny”), którego pełnomocnictwo wraz z dokumentami rejestrowymi załączam (Załączniki nr 1-3), wobec powtórnego umorzenia przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wągrowcu dochodzenia, a więc wobec wyczerpania hipotezy art. 330 § 2 K.p.k., na podstawie art. 55 § 1 K.p.k. wnoszę niniejszym subsydiarny akt oskarżenia.
- II. Oskarżam M K (dalej: „Oskarżony”), posiadającego PESEL: , Wójta Gminy Wapno – adres: Urząd Gminy Wapno, ul. Solna 1/3 Wapno (62-120) – o to, że w okresie w dniu 28 kwietnia 2020 r., w Wapnie, działając w zamiarze ewentualnym, jako funkcjonariusz publiczny, z przekroczeniem posiadanych uprawnień przetwarzał dane osobowe mieszkańców gminy, w tym dane dotyczące ich seksualności i orientacji seksualnej, nie mając do tego stosownego uprawnienia, w ten sposób że, przekazał dane mieszkańców gminy obejmujące PESEL, kod pocztowy, miejscowość, dzielnica, ulica, numer domu, numer mieszkania, imię, drugie imię, nazwisko, drugie nazwisko, województwo, powiat, gmina, identyfikator miejscowości, identyfikator ulicy i identyfikator gminy spółce Poczta Polska S.A., to jest o czyn z art. 231 § 1 K.k. w zbiegu z art. 107 ust. 1 i 2 Ustawy o ochronie danych osobowych (dalej: „U.o.d.o.”)
- III. Wnoszę o wezwanie na rozprawę:
  - 1) M K w charakterze oskarżonego – wezwanie na adres: Urząd Gminy Wapno, ul. Solna 1/3 Wapno (62-120);
  - 2) Marzeny Błaszczuk – Sekretarzy Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska – wezwanie na adres ul. Ursynowska 22/2 Warszawa (02-605) w charakterze pokrzywdzonego;
  - 3) S R wezwanie na adres: Urząd Gminy Wapno, ul. Solna 1/3 Wapno (62-120) w charakterze świadka;
- IV. Wnoszę o przeprowadzenie na rozprawie następujących dowodów:
  - 1) Wszystkich kart akt w sprawach prowadzonych przed Prokuraturą Rejonową w Wągrowcu pod sygn. akt: PR Ds 919.2020, PR Ds 1452.2020 oraz PR 568.2021;

- 2) Wszystkich kart akt w sprawach prowadzonych przed tutejszym Sądem pod sygn. akt: II Kp 214/20 oraz II Kp 44/21;
- V. Wnoszę o wymierzenie Oskarżonym kar – na podstawie zbiegających się przepisów art. 231 §1 K.k. i art. 107 ust. 1 i 2 – w wymiarze 6 miesięcy pozbawienia wolności.
- VI. Wnoszę o zasądzenie od Oskarżonego na rzecz Oskarżyciela Subsydiarnego zwrotu kosztów postępowania przygotowawczego i sądowego, w tym kosztów zastępstwa przez radcę prawnego, wedle norm przepisanych.

## UZASADNIENIE

2

### Kwestie formalne

1. Oskarżyciel Subsydiarny jest organizacją pożytku publicznego w rozumieniu Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Z tego powodu, na podstawie art. 14 Ustawy o opłatach w sprawach karnych w związku z art. 13 Ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz art. 616 § 2 pkt 1 K.p.k. i art. 617 K.p.k., niniejszy subsydiarny akt oskarżenia jest wolny od opłat. Także pełnomocnictwo udzielone w sprawie jest wolne od opłaty skarbowej, a to na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 4 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w związku z art. 7 pkt 4 Ustawy o opłacie skarbowej.
2. Zgodnie z art. 55 § 2 K.p.k. *in principio*: „Akt oskarżenia wniesiony przez pokrzywdzonego powinien być sporządzony i podpisany przez pełnomocnika”. Równocześnie art. 88 § 1 K.p.k. wskazuje, iż pełnomocnikiem może być w szczególności radca prawny.
3. Zważywszy na powyższe niniejszy subsydiarny akt oskarżenia został podpisany przez upoważnioną do tego osobę.

### Dotychczasowy przebieg postępowania karnego

4. Pismem z dnia 14 maja 2020 r. Oskarżyciel Subsydiarny złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Oskarżonego.
5. Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2020 r. sygn. akt PR Ds 919.2020 Prokurator Prokuratury Rejonowej w Wągrowcu (dalej: „Prokurator”) odmówił wszczęcia śledztwa wobec braku znamion czynu zabronionego.
6. Pismem z dnia 29 czerwca 2020 r. Oskarżyciel Subsydiarny zażądał powyższe Postanowienie.
7. Tutejszy Sąd postanowieniem z dnia 9 września 2020 r. sygn. akt II Kp 214/20 uwzględnił złożone przez Oskarżyciela Subsydiarnego zażalenie, uchylił Postanowienie Prokuratora w całości i nakazał Prokuratorowi wszczęcie śledztwa.
8. Prokurator wszczął śledztwo w sprawie, lecz umorzył je postanowieniem z dnia 22 grudnia 2020 r. sygn. akt PR Ds. 1452.2020.
9. Tutejszy Sąd postanowieniem z dnia 23 marca 2021 r. sygn. akt II Kp 44/21 uwzględnił złożone przez Oskarżyciela Subsydiarnego zażalenie, uchylił Postanowienie Prokuratora w całości i nakazał Prokuratorowi dalsze prowadzenie śledztwa.
10. Prokurator podjął umorzone śledztwo w sprawie, lecz umorzył je powtórnie postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2021 r. sygn. akt PR Ds. 568.2021.

11. Prokurator Prokuratury Okręgowej w Poznaniu postanowieniem z dnia 18 czerwca 2021 r. sygn. akt PO I Dsn 475.2021 utrzymał powyższe postanowienie Prokuratora w mocy. Informacja o tym postanowieniu została doręczona Oskarżycielowi Subsydiarnemu w dniu 29 czerwca 2020 r.

### Rozważania prawne

12. Nie ulega wątpliwości, iż Oskarżony jako wójt Gminy Wapno jest funkcjonariuszem publicznym w rozumieniu K.k. Nie ulega także wątpliwości, iż dane przekazane przez niego Poczcie Polskiej S.A. mają charakter danych osobowych, zaś ich przekazanie mieści się w ramach pojęcia przetwarzanie.
13. Jak ustalono w toku postępowania przygotowawczego przekazanie przez Oskarżonego danych osobowych Poczcie Polskiej S.A. nastąpiło w dniu 28 kwietnia 2021 r.
14. Jak wynika z trafnych rozważań tutejszego Sądu zawartych w postanowieniach w sprawach toczących się pod sygn. akt: II Kp 214/20 oraz II Kp 44/21 podstawa prawna do przetwarzania danych osobowych polegającego na przekazaniu ich Poczcie Polskiej S.A. pojawiła się w systemie prawnym Rzeczypospolitej Polskiej dopiero w dniu 9 maja 2020 r. Powyższe oznacza, iż Oskarżony działał z przekroczeniem posiadanych uprawnień i bez podstawy prawnej do przetwarzania danych osobowych.
15. Zważywszy przy tym, iż do Urzędu Gminy Wapno wpłynął szereg pism, opinii i stanowisk wskazujących na niedopuszczalność przekazywania Poczcie Polskiej S.A. danych osobowych wyborców przed wejściem w życie stosownej ustawy zawierającej normatywną podstawę takiego przekazania, należy uznać, iż bezprawne działanie Oskarżonego polegające na przekazaniu danych osobowych wyborców Poczcie Polskiej S.A. miało miejsce przynajmniej w zamiarze ewentualnym.
16. Z tych wszystkich przyczyn niniejszy akt oskarżenia jest uzasadniony i konieczny.

### Załączniki:

- 1) Pełnomocnictwo – wolne od opłaty skarbowej;
- 2) Odpis pełny z KRS Oskarżyciela Subsydiarnego;
- 3) Statut Oskarżyciela Subsydiarnego;
- 4) 2 odpisy subsydiarnego aktu oskarżenia.